

## THEMATIQUE 1 : Préservation de l'agriculture sur le territoire communal.

- PROPOSITION 1 : Passer une convention avec une charte d'installation en partenariat avec la CAPV, pour maintenir l'activité agricole

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire vivre des familles</li> <li>- Garder les 7 exploitations agri sur SAINT AVE (3 exploitations d'importance + des petites actuellement).</li> <li>- Avoir des zones agricoles protégées = aussi protéger les agriculteurs de l'urbanisation</li> <li>- Avoir encore des exploitations à dimension humaine).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Privilégier l'axe routier déviation nord ;</li> <li>- Prix de vente des petites exploitations qui est plus onéreux ;</li> <li>- Peut-on encore vivre de l'agriculture ;</li> <li>- Bretagne porcherie de la France ;</li> <li>- 400 ha de terres agricoles sur commune, peut être privilégier un choix forestier ou un parc botanique plutôt que l'agriculture.</li> </ul>

- PROPOSITION 2 : Rester en polycultures + élevage (avoir encore des bovins et pas que des champs de maïs)

Pour	Contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Besoins de nourriture (production locale, retour et maintien de la prod. locale, maraîchage, apiculture, aspect qualitatif) ;</li> <li>- Préservation du paysage ;</li> <li>- Biodiversité (insectes, gestion des friches) ;</li> <li>- Respecter les rythmes et les productions saisonnières (absurde d'acheter des produits exotiques) ;</li> <li>- Respect de l'environnement.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Agriculture intensive, agressive contre l'eau et l'air.</li> </ul>

- PROPOSITION 3 : La collectivité rachète les terres pour ensuite les louer aux exploitants.

Pour	Contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- préserver environnement ;</li> <li>- pérenniser activité ;</li> <li>- Maintenir un poumon vert au niveau de l'activité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement urbanisme qui dévore les terres agricoles risque d'être gêné (est-ce souhaitable ?) ;</li> </ul>

## THEMATIQUE 2 : Préservation des espaces naturels.

- PROPOSITION 1 : Cartographier, faire un état du patrimoine naturel

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire une étude écologique ;</li> <li>- Recensement des zones humides ;</li> <li>- Loi sur l'eau ;</li> <li>- Intérêt général.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les projets communaux restent à l'échelle parcellaire, pas de globalisation dans les projets de la commune.</li> </ul>

## PROPOSITION 2 : Conservation des espaces naturels, zones humides et forêts

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pour garder la flore ;</li> <li>- Vital de les conserver ;</li> <li>- Harmonie à préserver ;</li> <li>- La main de l'homme est parfois nécessaire pour remodeler la nature mais pas dans tous les cas</li> <li>- Définir ce qu'est un espace naturel (exemple des talus en zone urbaine, la route a-t-elle priorité sur le talus ou l'inverse)</li> <li>- Préserver l'acquis de la pression foncière</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Si l'on veut avoir un cadre de vie agréable on doit recomposer la nature.</li> <li>- La nature est dénaturée par l'homme car elle devient trop artificielle (oliviers en Bretagne)</li> <li>- Les coûts d'entretien sont prohibitifs</li> <li>- Bassin quartier ouest, l'entretien est à faire car encrassement (nuisance avec les herbes, algues et moustiques)</li> <li>- Trop de Z.H. non gérées (exemple marais SENE, traitement en masse contre les moustiques, mauvaise gestion des Z.H.)</li> </ul>

- PROPOSITION 3 : Multiplier par 2 ou 3 les corridors écologiques

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Préserver les zones humides</li> <li>- Protéger les milieux naturels existant</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Priorité au foncier</li> </ul>

- PROPOSITION 4 : Protéger la carrière

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Carrière doit être reconquise par la nature en lien avec le plan d'eau</li> <li>- Mettre en place un périmètre naturel avec le plan d'eau de la carrière</li> <li>- Sécurisation du site de la carrière</li> <li>- Périmètre de protection de la ressource en eau de la carrière</li> <li>-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se servir de la décharge comme centre d'enfouissement technique d'ordures ménagères (le coût de traitement des déchets diminuerait)</li> <li>- Comblement de la carrière par des déchets inertes CET classe 3</li> </ul>

- PROPOSITION 5 : Favoriser le cheminement doux

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconstituer les chemins ruraux, village vers bourg et bourg vers nature (pour éviter les cités dortoir)</li> <li>- + de déplacements doux, - de bitume, - d'automobile, arrêter le tout voiture, - de vitesse</li> </ul>	

## PROPOSITION 6 : Maintien de la chasse et de la pêche

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestion des cheptels d'animaux sauvage</li> <li>- rôle de régulation des nuisibles (exemple sangliers et chevreuils qui détruisent les cultures)</li> <li>- envahissement de certaines espèces</li> <li>- les pêcheurs entretiennent les rivières</li> <li>- ce sont les yeux et les oreilles sur les</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La chasse doit être adaptée à l'urbanisation (périmètres interdits à la chasse)</li> </ul>

cours d'eau	
-------------	--

### PROPOSITION 7: Préservation des espaces boisés

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Canaliser les zones de visites et de déplacement dans les bois</li> <li>- Respect de l'espace (ex : réserve ornithologique comme les marais de SENE)</li> <li>- Forêts privées, l'exploitation augmente mais les bois abattus ne sont pas systématiquement replantés (meilleure gestion de la ressource)</li> <li>- Mise en place de quotas</li> <li>- Appliquer les mêmes contraintes aux forêts privées que publiques (car le domaine public est très contrôlé, pourquoi ne pas en faire autant dans les forêts privées)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- certains sites sont victimes de leur succès (promeneur et VTT qui mettent en péril certains bois surfréquentés)</li> </ul>

## THEMATIQUE 3 : Protection de l'eau.

### PROPOSITION 1: Préservation de la ressource en eau

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre en place des réserves de sécurité</li> <li>- Nous devons gérer l'eau en permanence comme si nous étions en période de sécheresse (piscine, lavage, arrosage)</li> <li>- Prise de conscience</li> <li>- Pourquoi ne pas imaginer la récupération pluviale à l'échelle collective (lotissement) avec un cahier des charges stricte pour éviter produits pour enlever la mousse des toits dans la réserve</li> <li>- Réduire les désherbants et pesticides</li> <li>- Conséquence des élevages, mettre en place des périmètres de protection autour</li> <li>- Protéger les captages d'eaux souterraines</li> <li>- Problème de l'eau en Bretagne la plus chère de France car grosse pollution de la ressource</li> <li>- Limiter le désherbage Phytosanitaires chez les privés (importance de consommation = agriculteurs/particuliers/collectivité)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pourquoi trop sécuriser et faire des réserves, cela serait une mauvaise gestion car beaucoup seraient tentés de dire : on peut gaspiller car on a largement de quoi</li> <li>- L'eau potable est elle de qualité ?</li> <li>- Pas de problèmes sur la quantité</li> <li>- Dérèglement climatique</li> <li>- Déficit d'information dans le domaine, et dans ce qui peut être fait.</li> </ul>

## PROPOSITION 2: Favoriser la récupération d'eau de pluie avec aides financières

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gestion obligatoire des eaux de pluies (promouvoir accompagner et expliquer)</li> <li>- Attribution d'aides financières pour la récupération d'eau pluviale)</li> <li>- Chacun doit récupérer à son échelle (idée : les petits ruisseaux font les grandes rivières)</li> <li>- Dès la conception des nouveaux projets : récup de pluie obligatoire</li> <li>- Surcoût à l'achat et à la conception mais gains importants dans la durée</li> <li>- Aujourd'hui 5% de notre eau potable sert à boire, alors que l'eau de pluie est parfois considérée comme non potable et non utilisable ?</li> <li>- Bande de cuivre qui permettrait d'éviter la prolifération des mousses sur toitures</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Excès de consommation (laver sa voiture tous les week-ends)</li> <li>- Contraindre dans l'utilisation (idée de rationnement inacceptable)</li> <li>- Les gros consommateurs ont des tarifs préférentiels, alors que bien souvent ils ont de grosses surfaces de toitures, et ils ne font pas d'effort dans la récupération</li> <li>- Utilisation en commun des eaux de pluie (encore des contraintes, cahier des charges traitement des toitures interdits)</li> <li>- Aide à l'eau, mais doit-on aider pour tout ?</li> </ul>

## PROPOSITION 3 : Favoriser les forages individuels

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Multiplier les petits captages individuels</li> <li>- Répertorier la réelle ressource en eau</li> <li>- Recensement de tous les forages publics ou privés</li> <li>- Utiliser la géothermie sur les forages</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Interdire les forages privés car ils sont en prolifération</li> <li>- Trop de pompages individuels nuisent à la ressource</li> <li>- Manque de connaissance technique sur les stocks d'eau existants</li> </ul>

## PROPOSITION 4 : Charte de bonne utilisation de l'eau

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Charte pour nouveaux lotissements sur les eaux de pluie, les pesticides, le compostage</li> <li>- Mais pourquoi pas un projet commun avec les vieux lotissements, toute la commune, la région, le pays...</li> <li>- Récupérer les eaux de voirie après traitement pour l'arrosage, l'irrigation et les sanitaires)</li> </ul>	

## PROPOSITION 5: Amélioration de l'assainissement par méthodes naturelles

Pour	contre
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Utilisation du lagunage comme système d'épuration biologique plutôt que procédés chimiques (ou en complément de stations existantes)</li> <li>- Mise en place de mini stations d'épuration pour un regroupement de 15 habitations en ANC (plutôt que 15 installations ANC)</li> <li>- Aides pour mise aux normes ANC</li> <li>- Sensibiliser, informer le grand public sur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nuisances olfactives des STEP</li> <li>- que fait-on des boues</li> <li>- certains ne se sentent pas concernés par ces enjeux</li> </ul>

l'assainissement (action de formation et de sensibilisation pour une prise de conscience)	
---	--

**PROPOSITION 6: Favoriser les toilettes sèches**

<b>Pour</b>	<b>contre</b>
- Solutions aux produits chimiques et économie d'eau	

**PROPOSITION 7: Donner des solutions pour polluer moins**

<b>Pour</b>	<b>contre</b>
- Changement des comportements comme pour les déchets	