

Atelier Thématique n° 1
 « Urbanisme, logement, déplacements » (sous-groupe logement).

Synthèse de la première réunion du mardi 23 septembre 2008 à 18 heures 30.

Proposition 1 : Améliorer l'isolation des logements existants après réalisation d'un diagnostic

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - sensibilisation ; - communication globale permettant d'enclencher des démarches individuelles 	<ul style="list-style-type: none"> - habitudes ; - coût ; - lourdeur s'il s'agit d'être exhaustif ; - pertinence de certains matériaux très isolants mais polluants (PVC).

Proposition 2 : Favoriser la récupération des eaux pluviales

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - meilleure utilisation de la ressource ; - économies. 	<ul style="list-style-type: none"> - taxation des rejets dans le réseau après usage (normale) mais aussi pour l'utilisation elle-même (contradictoire) ; - réglementation défavorable (en cours d'évolution).

Proposition 3 : Inciter à la réalisation d'économies d'eau

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - retombées économiques pour les particuliers. 	<ul style="list-style-type: none"> - peut rendre les investissements de la collectivité dans le réseau moins rentables.

Proposition 4 : Construire une maison témoin éco-citoyenne

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - exemplarité ; - donner des repères aux citoyens. 	<ul style="list-style-type: none"> - coût.

Proposition 5 : Informer les citoyens sur leur situation en termes de consommation d'énergie

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - donner des repères pour une auto-évaluation ; - prise de conscience. 	<ul style="list-style-type: none"> - suivi nécessaire difficile à mettre en œuvre.

Proposition 6 : Rendre obligatoire lors de la délivrance des PC les dispositifs de récupération des eaux pluviales

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - économies à terme 	<ul style="list-style-type: none"> - manque d'information - état de la réglementation.

Proposition 7 : Réduire la pression d'eau dans le réseau.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »

- économies mécaniques.	- certains équipements ne pourront plus fonctionner.
-------------------------	--

Proposition 8 : Accessibilité des logements.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- anticiper le vieillissement ;	- accroissement des surfaces (5 m ² pour les WC) : éviter la généralisation à tous les logements ; - coût.

Proposition 9 : Inciter à l'éco-construction.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- exemplarité des pouvoirs publics ; - déclenchera des démarches individuelles ; - accompagnement et réflexion collective possibles ; - création d'une dynamique.	- coût ; - manque de maîtrise et de connaissance des professionnels du bâtiment.

Proposition 10 : Transformation de l'existant pour abaisser la consommation d'énergies.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- économies à terme.	- manque d'entreprises maîtrisant ces techniques.

Proposition 11 : Maintenir une vie active dans les quartiers (jardins familiaux, composteurs collectifs, terrains de jeux mutualisés...)

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- mutualisation des moyens ; - lien social.	- habitudes ; - tendance au repli sur soi.

Proposition 12 : Favoriser les économies d'énergie dans les logements collectifs.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- chauffage central facilite les évolutions techniques ; - économie.	- coût ; - habitudes de travail des constructeurs.

Proposition 13 : maintenir une politique de construction du logement social.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- impossibilité d'aller vers l'accession à la propriété pour tous.	

Proposition 14 : Accès à des logements d'accueil pour les travailleurs

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
- permet la domiciliation bancaire ; - transition vers un logement pérenne ;	- manque de solidarité citoyenne ?

- facilite la réinsertion.	
----------------------------	--

Proposition 15 : logement des personnes âgées hors maisons de retraite

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - solution intermédiaire entre le logement traditionnel et la maison de retraite ; - mixité intergénérationnelle. 	<ul style="list-style-type: none"> - inadaptation des logements sociaux à la dépendance.

Proposition 16 : Mettre en place des modes de transports mixtes.

Arguments « Pour »	Arguments « Contre »
<ul style="list-style-type: none"> - économie de carburant ; - amélioration du service. 	<ul style="list-style-type: none"> - difficultés de coordination des intervenants ?